

30th July 1962] [Sri M. Bhaktavatsalam]

The present situation has been created by the voluntary courting of arrest by the Mayor and Deputy Mayor by participating in the picketing organised by the Dravida Munnetra Kazhagam; and the fact that they happen to be holding the offices of Mayor and the Deputy Mayor for the time being, will give them no immunity from arrest.

V.—PRESENTATION OF REPORTS.

(1) REPORT OF THE COMMITTEE ON SUBORDINATE LEGISLATION.

SRI K. PARTHASARATHY: Sir, I present the First and Second Reports (Third Assembly) of the Committee on Subordinate Legislation.

(2) REPORT OF THE COMMITTEE ON GOVERNMENT ASSURANCES.

திருமதி பி. கே. ஆர். லெட்சுமிகாந்தம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அரசாங்க உறுதிமொழிக்குழு தலைவரின் சார்பாக மூன்றாவது சட்டசபையின் உறுதி மொழிக்குழுவின் முதல் அறிக்கையை நான் சமர்ப்பிக்கின்றேன்.

VI.—GOVERNMENT MOTION

(1) ENHANCEMENT OF THE LOAN-LIMIT FOR BORROWING BY  
MADRAS STATE ELECTRICITY BOARD.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I move—

“That the proposal of the State Government under sub-section (3) of section 65 of the Electricity (Supply) Act, 1948 (Central Act LIV of 1948), to fix the maximum amount which the Madras State Electricity Board may at any time have on loan under sub-section (1) of the said section as twenty crores of rupees, be approved.”

MR. SPEAKER: Motion moved—

“That the proposal of the State Government under sub-section (3) of section 65 of the Electricity (Supply) Act, 1948 (Central Act LIV of 1948), to fix the maximum amount which the Madras State Electricity Board may at any time have on loan under sub-section (1) of the said section as twenty crores of rupees, be approved.”

\* கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது மின்சார போர்டுக்கு கடன் வாங்குகிற எல்லையானது ரூபாய் 10 கோடியாக இருக்கிறது. இந்த ஆண்டிலே மட்டும் நாம் இந்த மின்சார போர்டு சம்பந்தமாக ரூ. 18,50,00,000 செலவழிப்பதாக இருக்கிறோம். இந்தத் தொகையில் ரூ. 9 கோடி சர்க்காரிடம் இருந்து அவர்களுக்குக் கடனாகக் கிடைக்கும். பாக்கியிருக்கிற ரூ. 9½ கோடியையும் இந்த மின்சார போர்டே சேகரிக்கவேண்டும். இந்த 9½ கோடி ரூபாயில் 6½ கோடி ரூபாயை தங்களுடைய சொந்த நிதியிலிருந்து மின்சார போர்டு கொடுப்பதற்கு தயாராக இருக்கிறது. மேற்கொண்டு ரூ. 3 கோடிக்கு அவர்கள் கடன் எழுப்பவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.



[திரு ஆர். நெகட்டராமன்] [30th July 1962]

அவ்வாறு ரூ. 3 கோடி அவர்கள் கடன் எழுப்பினால், இப்பொழுதுள்ள கடன் ரூ. 7,65,00,000 இருப்பதினால், 10 கோடி என்ற வரம்பை மீறி விடும். அந்த வரம்பை 20 கோடியாக உயர்த்தி யிருப்பதற்குக் காரணம் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ரூ. 100 கோடி அளவுக்கு நாம் செலவு செய்யப் போகிறோம். ஆகவே அதிகமாக கடன் வாங்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. அதனால்தான் ரூ. 20 கோடியாக இந்த வரம்பை உயர்த்த வேண்டுமென்று பிரேரேபிக்கிறேன்.

**திரு மீ. கலியாணசுந்தரம்:** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்து இருக்கக்கூடிய தீர்மானத்தின் நோக்கத்திற்கு எனக்கு ஆட்சேபனை கிடையாது. அரசாங்கமோ அல்லது அரசாங்கத்தின் மேற்பார்வையிலுள்ள நிறுவனங்களோ கடன் வாங்கக் கூடாது என்ற கொள்கை உடையவன் அல்ல நான். ஆஸ்தியைப் பெருக்குவதற்காக கடன் வாங்குவதிலே தவறு இல்லை. இந்த மின்சார போர்டும் இப்பொழுது நிர்வாகச் செலவுகளுக்காக கடன் வாங்கப் போவது இல்லை. ஆஸ்தியைப் பெருக்குவதற்காகத்தான் வாங்குகிறார்கள். சட்டப்படி ரூ. 10 கோடி வாங்குவதற்கு எலக்டிரிசிட்டி ஆக்டிலே இடம் இருக்கிறது. அதற்கு மேற்கொண்டு கடன் எழுப்பவேண்டுமென்பதால் இந்த சட்டசபையின் அனுமதியைப் பெற்று அரசாங்கம் மின்சார போர்டுக்கு அனுமதி கொடுக்க வேண்டும். இந்த நேரத்தில் நான் சில யோசனைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மின்சார போர்டு என்று சொல்லும்பொழுது ஏதோ ரோம்பவும் சுதந்திரமாக அவர்களை விட்டு விட்டதாக அர்த்தமில்லை. இந்த சபையினுடைய வோட்டைக் கோரவேண்டுமென்ற நிலைமை இல்லாவிட்டாலும், அரசாங்கத்தின் பணம் அவர்களுடைய கையில் இருக்கிறது. அரசாங்கத்தின் பணம் என்றால், அதுவும் பொது மக்களுடைய பணம்தான். வருடா வருடம் ஆடிட் முறையாக நடக்கப்பட்டு, கணக்குகள் இந்த சபை முன்பு வைக்கப்பட வேண்டும். பட்ஜெட் விவாதத்தின்போது நான் சொன்னதை சரியாகப் புரிந்து கொள்ளாமல், “நீங்கள் என்ன செய்தீர்கள்?” என்று என்னை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கேட்டார்கள். பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியிலே நான் இதைப் பற்றிக் கேட்டிருக்கிறேன். ஆனால் 5 வருடம் பலன் அளிக்காத காரணத்திலேதான் இந்தப் பிரச்சனையை இந்த சபை முன்பு கொண்டுவர நேர்ந்தது. 1955-ம் வருடத்திலிருந்து இந்த மின்சார போர்டு ஏற்பட்ட பிறகு எந்த வருடத்திலாவது கணக்குகளை ஆடிட் பண்ணி இந்த சபை முன்பு வைக்கவில்லை. இந்த வருடத்தில் செய்திருக்கிறார்களோ என்னமோ தெரியவில்லை. அந்தந்த வருடக் கணக்குகளை அடுத்த வருடத்திற்குள்ளே வைக்க வேண்டுமென்று சட்டம் இருக்கிறது. அப்படி இருக்கும்பொழுது 5 வருடத்திற்குள்ளாவது வைக்க வேண்டாமா? மின்சார போர்டைப் பற்றி நான் தனிப்பட்ட முறையிலே குறை சொல்லவில்லை. எல்லா இலாக்காகளிலும் இருக்கிற தவறுகள் அங்கேயும் இருக்கலாமே தவிர, பிரத்தியேகமான தவறுகள் இருப்பதாக நான் சொல்லவில்லை. கணக்குகளை இந்த சபை முன் வைக்கவில்லையென்றால், அது சட்டப்படியும்



30th July 1962] [திரு மீ. கலியாணசுந்தரம்]

ஒழுங்கினம், நியாயப்படியும் ஒழுங்கினம். ஆகவே அரசாங்கத்தை நான் கேட்டுக் கொள்வது என்னவென்றால், ஒரு குறிப்பிட்ட கால கட்டத்தை நிர்ணயித்து எல்லாக் கணக்குகளையும் “அப்டுடேட் டாக” பரிசீலனை செய்து பாலன்ஸ் ஷீட்டை இந்த சபையின் முன் வைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்பதே. இதைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்தத் தீர்மானத்தை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை என்பதையும் கூறிக்கொள்கிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மின்சார போர்டைப் பொறுத்த வரையில், 1958-59, 1959-60 வருடக் கணக்குகளை அகௌண்டன்ட் ஜெனரலுக்கு நாம் கொடுத்தாகிவிட்டது. அக்கௌண்டன்ட் ஜெனரல் அவைகளைப் பரிசீலனை செய்து இங்கே வைப்பதுதான் பாக்கி இருக்கிறது. மின்சார போர்டைப் பொறுத்த வரையில் இரண்டு, மூன்று வருடங்களின் கணக்கு கொடுத்தாகிவிட்டது.

MR. SPEAKER: The question is—

“That the proposal of the State Government under sub-section (3) of section 65 of the Electricity (Supply) Act, 1948 (Central Act LIV of 1948) to fix the maximum amount which the Madras State Electricity Board may at any time have on loan under sub-section (1) of the said section as twenty crores of rupees, be approved.”

The motion was put and carried.

#### VII.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS MOTOR VEHICLES (TAXATION OF PASSENGERS AND GOODS) AMENDMENT BILL, 1962 (L.A. Bill No. 13 of 1962).

MR. SPEAKER: Already the motion for taking the Bill into consideration has been moved.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின் மீது நான் ஒரு திருத்தத்தை பிரேரேபித்த பிறகு, அதில் ஒரு தவறு ஏற்பட்டு விட்டது என்பதை உணர்ந்தேன். ஏற்கனவே இந்த சபையின் முன் கொண்டு வரப்பட்ட மசோதாவை பொறுக்கு கமிட்டிக்கு விட வேண்டுமென்ற ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்தேன். பின்னால் பார்க்கும்பொழுது, இந்த இரண்டு மசோதாக்களுக்கும் வெவ்வேறு இலக்கங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பது தெரியவந்தது. இந்த தவறு என் ஆபீசில் ஏற்பட்டது. ஆகையால் இப்பொழுது இந்த மசோதாவின் மீது நான் பேசுகிறேன்.

இந்த மசோதாவையும் நான் ஆதரிக்க முடியாத நிலையில் இருக்கிறேன் என்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அரசாங்கம் போடக்கூடிய எல்லா வரியையும் எதிர்க்க வேண்டுமென்பது அல்ல என்னுடைய நோக்கம். நியாயமான அளவுக்கு வரி போடவேண்டும், அப்படி போடும்பொழுது அது தொழிலையும் பாதிக்கக்கூடாது, மக்களையும் பாதிக்கக்கூடாது,